

Fødselsrettigheter

Hvert år blir omkring 30.000 gutter omskåret i England, av det nasjonale helsevesen (National Health Service). Majoriteten av disse blir utført på barn som er ute av stand til å samtykke, og hvor omskjæring av medisinske grunner sjelden er nødvendig. Når omskjæring blir utført på voksne menn, har disse neppe blitt fullt informert om forhudens funksjoner, hva de mister og om alternative behandlinger for forhudsproblemer. Mange foreldre, voksne pasienter, og leger er ikke klar over at forhuden utfører mange viktige funksjoner og hva det innebærer å miste den.

Dr. John Warren, MB, DCH, FRCP, grunnla NORM-UK for å gi informasjon til foreldre og voksne menn om de siste medisinske fakta, funksjonene og forhudens verdi, samt alternative ikke-kirurgiske behandlingsmetoder for forhudsproblemer.

NORM-UK gir også informasjon om de siste teknikker for forsiktig, ikke-kirurgisk forhudsrestaurasjon, for omskårede menn som ønsker å få tilbake en mere naturlig utseende penis.

Å fjerne Myter

Moderne, ikke-religiøs omskjæring startet i Victoria-tiden som et middel for å gjøre penis mindre følsom, samt ribbe den for de fleste erogene soner. Dette for å forhindre masturbasjon, noe som legene trodde var årsaken til galskap, epilepsi, hysteri, tuberkulose, nærsynthet og tidlig død.

Jonathan Hutchinson, president i "The Royal College of Surgeons of England", skrev i 1891 i sin artikkel "Omskjæring som et preventiv mot masturbasjon.":

Metoder som er mere drastiske enn omskjæring, vil bli en sann velsignelse for mange pasienter av begge kjønn, hvis offentligheten tillater dem.

Myten om at omskjæring forbedrer hygiene, oppsto på denne tiden og med det menes forbedring av 'moralsk hygiene'.

Clarence var henfallen til den hemmelige umoral praktisert blant gutter. Jeg utførte omskjæring. Han trengte rettmessig straff, og masse smerter, etter sine ulovlige nytelser.

Ved inngangen til det 20^{ende} århundre, så ble det "vitenskapelig bevist" at fjerning av forhuden kunne kurere og forhindre feilernæring, lammelser, sengevæting, hoftelidelser, hodepine, alkoholisme, kriminalitet, klumpfot og hjertelidelser.

Nye myter om omskjæring har oppstått og vil fortsette å oppstå. Disse er like uberettigede og villedende som begrunnelsene man brukte i Victoria tiden.

Omskjæring forhindrer ikke penis kreft.

Omskjæring forhindrer ikke livmorhalskreft

Omskjæring forhindrer ikke seksuelle overførbare sykdommer

Omskjæring forhindrer ikke AIDS eller HIV infeksjoner

Omskjæring forbedrer ikke penis hygien

Omskjæring forhindrer ikke infeksjoner

Omskjæring forhindrer ikke masturbasjon

Omskjæring forhindrer ikke urinveis-infeksjoner

Omskjæring er ikke smertefritt

Menns Rettigheter

Menn har begynt å stille spørsmål ved mytene som forteller dem at forhuden deres generelt sett er i ustand og må fjernes kirurgisk. Et økende antall menn har blitt klar over at de har rett til de kjønnsorganene de var født med, og at ingen har rett til å fjerne deler av deres kropp. Ingen friske barn burde bli utsatt for amputerende kirurgi. Menn forlanger retten til å bestemme over deres egne kropp.

Mange menn, inkludert leger, kan bli meget ordknappe når man snakker om omskjæring. Omskjæring er ikke et gunstig inngrep. Det blir sjelden utført av kliniske kontrollerbare medisinske grunner. De fleste leger er ikke klar over behovet for å unngå omskjæring. De fleste leger kjenner ikke til de ekte indikasjoner for tilstander som krever omskjæring, de fleste svært sjeldne. Pasienter har rett til å forvente at deres leger gir dem korrekt, oppdatert informasjon, i stedet for medisinske myter.

I tillegg til å ødelegge en viktig del av menns seksuelle anatomi, forårsaker omskjæring også en god del komplikasjoner.

En alvorlig komplikasjon forekommer i hver 500. omskjæring. Dette inkluderer alvorlig blodtap, infeksjoner, koldbrann, tap av hele penis, og dødsfall. Menn har også rapportert psykologiske komplikasjoner etter omskjæring, inkludert engstelse, depresjoner, seksuelle problemer, og problemer med forholdet. Mange mødre har rapportert at deres sønner vil aldri tilgi dem fordi de ga tillatelse til omskjæring.

Naturen vet mere om å designe peniser, enn leger. Ingen burde ha lov til å tvinge en medisinsk unødvendig amputasjon på et barn. Den eneste personen som har rett til å tillate amputasjon av en normal, frisk, fungerende kroppsdel, er personen som må leve med konsekvensene. Alle har rett til et helt legeme.

Partene skal treffe alle effektive og egnete tiltak med henblikk på å avskaffe tradisjonsbestemt praksis som er skadelig for barns helse.

- FN's barnekonvensjoner, Artikkel 24.3

Forhud Restaurasjon

Mange omskårede menn ønsker å få tilbake det de har mistet.

Forhuds-restaurering er et logisk skritt for å bringe penis så nær den originale tilstanden som mulig.

Restaureringen kan ikke gjenopprette det erogene vevet og nervene som ble skåret vekk under omskjæringen, men den kan gi penis en mere naturlig utseende, samt gjenopprette noe av følsomheten i glans.

Den restaurerte forhuden fungerer nesten som forhuden hos intakte menn. Den gjør at epithelium på glans mykner og gjør den mere sensitiv og følsom, fordi glans blir beskyttet i stedet for å gnisse mot klærne.

Ikke-kirurgisk strekking av penisskaft skinnet er den mest vanlige metoden for restaurering, som altså foregår ved å forsiktig stramme det gjenværende skinnet. Hudens naturlige reaksjon ved denne strekkingen, er å produsere nye hudceller. På denne måten blir forhuden gjenopprettet ved naturlig forøkelse.

Strekking tar tid og innsats. Menn som har restaurert sin forhud, forteller at det er verdt innsatsen og strevet, at det videre har høynet deres selvtillit og forbedret deres sexliv..

Tilbakemeldinger fra Menn

“Jeg har vært på søken etter hjelp i mange år, og holdt på å gi opp da jeg snublet over NORM-UK. Jeg vil gi hva som helst for å få tilbake det jeg har mistet. Jeg kan ikke uttrykke hvor ivrig jeg er, og hvor mye jeg gleder meg til å starte på prosessen.”

“Jeg ble omskåret mot min vilje, av en lege som innbilte min mor at det ville kurere min sengevæting. En del av meg er forsvunnet for alltid!”

“Om vi bare hadde fått muligheten til å akseptere eller nekte de ugjenkallige innfallene til de medisinske fagfolk.”

“Så vidt jeg kan forstå, ble jeg sviktet av rettsvesenet. Hvis mine foreldre hadde fjernet en annen del av min kropp, så ville de ha blitt rettslig forfulgt.”

“Jeg ble meget lettet da jeg oppdaget at min sønn ikke behøvde omskjæring. Vi hadde fått feilaktig informasjon av min tidligere lege. Min sønn og jeg, ble veldig glade for å finne ut sannheten.”

“Forhuds-restaurering har gitt meg håp og hjulpet meg til å komme over min forlegenhet over hva som ble gjort med meg, da jeg var for liten til å protestere.”